

Ułęż, dnia 15 lutego 2023 r.

Znak postępowania: ZP.271.3.2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Modernizacja i przebudowa Sali widowiskowej oraz wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Ułężu”.

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej zwanej ustawą Pzp, poniżej udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ).

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 5 wzoru umowy poprzez uzupełnienie ich zapisem pkt. 5) o następującej treści: „**5) dokonanie odbioru wykonanych robót**”?

Zgodnie z brzmieniem art. 647 k.c. jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest „odebranie obiektu”, a zatem zwracamy się o uzupełnienie katalogu obowiązków Zamawiającego o przedmiotowy zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 6 ust. 3 wzoru umowy poprzez jego usunięcie?

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, zakres jego obowiązków powinien zostać określony w sposób precyzyjny. Wspomniany zapis wzoru umowy pozostawia daleko idące wątpliwości interpretacyjne co do rzeczywistego zakresu prac Wykonawcy. Prowadzi to do pogłębienia braku równowagi stron, a w rezultacie - zwiększenia ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy, a co za tym idzie - podwyższenia przez niego ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 7 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Od daty zawarcia umowy, aż do daty podpisania protokołu odbioru końcowego, Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej (OC) na sumę ubezpieczeniową równą co najmniej 10 000 000,00 zł.**”?

Co do zasady opis warunku zdolności ekonomicznej nie powinien odnosić się do wartości złożonej oferty, ponieważ po pierwsze, nie zapewnia wyboru wykonawcy,

który należycie wykona zamówienie.

Tak opisany warunek może bowiem prowadzić do sytuacji, w której niektórzy z wykonawców dostosują cen oferty do zdolności ekonomicznej, jaką są w stanie wykazać, nie zaś do rzeczywistych kosztów rzetelnego, wykonania zamówienia. Taka krótkowzroczność w podaniu ceny oferty może z kolei wpłynąć negatywnie na sposób realizacji zamówienia.

Tym samym ww. opis warunku może prowadzić do sytuacji, która nie służy wyborowi wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, a zatem jest zaprzeczeniem celu opisywania warunków udziału w postępowaniu.

Po drugie, taki opis warunku nie pozwala wykonawcom, którzy zamierzają wskazać realną cenę oferty (nie zaś dostosowaną do zdolności ekonomicznej), na ocenę, czy spełniają ten warunek, przed ustaleniem przez nich możliwości (m.in. technicznych, logistycznych, kadrowych, organizacyjnych) wykonania zamówienia i przed obliczeniem ceny, za jaką ewentualnie są w stanie to zamówienie wykonać.

Po trzecie wreszcie, nie można uznać, że Zamawiający precyzyjnie opisał warunek, skoro ostateczna wysokość kwoty ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, nie zależy od cech przedmiotu zamówienia, ale od tego, jaką cenę zdecyduje się wskazać w swojej ofercie wykonawca.

Tym samym wartość ubezpieczenia nie została w ogóle związana z przedmiotem zamówienia proporcjonalnie do jego zakresu czy wartości, ale została odniesiona do ceny oferty. Powyższe prowadzi do wniosku, że opis warunku zdolności ekonomicznej odnoszący się do ceny oferty w zakresie wymaganej wartości nic jest związany z przedmiotem zamówienia i nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ww. postanowienia umowy nie odnoszą się w żaden sposób do warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia i nie są z nimi związane.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 9 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie go zapisem: „**Wynagrodzenie, o którym mowa w § 10 umowy, obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również te, które zostały ujęte w opisie przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie, o którym mowa w § 10 umowy nie obejmuje wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji robót dodatkowych, będących wynikiem błędów, pominięć lub braków dokumentacji projektowej.**”?

Kwestionowany zapis pozwala na w zasadzie nieograniczone zwiększanie zakresu prac Wykonawcy w sytuacji, gdy zdaniem Zamawiającego wynikają one z zasad sztuki budowlanej. Tego typu zapis jest sprzeczny z charakterem wynagrodzenia ryczałtowego, które przysługuje Wykonawcy za zakres prac określony Umową, a w tym przypadku wynika z dokumentacji projektowej i opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 9 ust. 4 wzoru umowy poprzez zastąpienie go zapisem: **„Zawinione przez Wykonawcę niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w § 10 umowy.”?**

Kwestionowany powyżej zapis § 9 ust. 4 wzoru umowy po raz kolejny prowadzi do ukształtowania postanowień umowy w sposób niedający wykonawcy pewności co do treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego, w szczególności zakresu robót podlegających wykonaniu w trakcie realizacji zamówienia. Stanowi to ukształtowanie postanowień umowy z przekroczeniem granic swobody umów oraz dopuszczalnych zasad rozłożenia ryzyka kontraktowego pomiędzy stronami, a także w sposób naruszający istotę umowy o roboty budowlane przez sprzeczną z prawem modyfikację obowiązków stron. Prowadzi to do niejednoznacznego i niewyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia oraz braku pełnego opisu zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonywania i odbioru robót budowlanych („STWiOR”).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 20 ust. 6 wzoru umowy poprzez zastąpienie go zapisem: **„W sytuacji, gdy wskutek okoliczności, o których mowa w § 27 niniejszej umowy wystąpi konieczność przedłużenia terminu realizacji zamówienia w stosunku do pierwotnego terminu realizacji umowy, Wykonawca przed podpisaniem aneksu lub najpóźniej w dniu jego podpisywania, zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, albo jeśli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego zabezpieczenia na okres wynikający z aneksu do umowy. Przedłużenie okresu ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi na koszt Wykonawcy jedynie w sytuacji, gdy jest on odpowiedzialny za wydłużenie okresu realizacji Umowy. W przeciwnym wypadku Zamawiający poniesie udokumentowane koszty wydłużenia okresu obowiązywania w/w zabezpieczenia.”?**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 22 ust. 6 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„Bieg terminu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy.”?**

Okres gwarancji i rękojmi biegnie od dnia dokonania odbioru robót, nie zaś od odbioru bezusterkowego. Zapis umowny uzależniający rozpoczęcie biegu gwarancji i rękojmi od odbioru bezusterkowego jest sprzeczny z powszechnie obowiązującym prawem, a w

szczegółności z zapisami art. 353¹ k.c., art. 58 k.c., art. 647 k.c., art. 568 § 1 k.c. i 577 § 4 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 ustawy Pzp, w związku z art. 16 ustawy Pzp. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. Nie można uznać, że Zamawiający może odmówić przyjęcia robót w przypadku dotknięcia tych robót jakimikolwiek wadami, skoro z chwilą odbioru Zamawiający nabywa wobec wykonawcy - wobec ich stwierdzenia - roszczenia z tytułu rękojmi i ewentualnie gwarancji jakości, o ile taka była przewidziana w umowie."

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 24 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**W czasie realizacji robót niezgodności realizacji umowy z dokumentacją projektową, warunkami technicznymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, wiedzą techniczną lub sztuką budowlaną wpisuje się do dziennika budowy. W terminie 14 dni od daty dokonania wpisu do dziennika budowy Wykonawca jest zobowiązany przesłać do Zamawiającego swoją odpowiedź na zarzuty Inspektora/ ów nadzoru inwestorskiego lub osoby pełniącej nadzór autorski, jeżeli Wykonawca nie zgadza się z dokonany wpisu. Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę o ostatecznej decyzji rozstrzygającej rozbieżność stanowisk w terminie 14 dni. W przypadku niezgodności realizacji umowy w związku z zauważonymi przez Wykonawcę błędami dokumentacji projektowej, warunków technicznych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, Wykonawca zgłosi występujące niezgodności na podstawie stosownego wpisu w dzienniku budowy. Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę o ostatecznej decyzji rozstrzygającej rozbieżność stanowisk w terminie 14 dni. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość i kompletność przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej warunków technicznych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót.**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 24 ust. 3 wzoru umowy poprzez ich usunięcie?

Przesłanki odstąpienia od Umowy oraz naliczenia kar umownych zostały wskazane w treści stosownych postanowień umowy. Podkreślić należy, iż powinny one być określone w sposób jasny i precyzyjny, co w szczególności ma znaczenie przy określeniu podstaw do odstąpienia od Umowy, którego skutkiem jest zniweczenie stosunku prawnego łączącego strony. W związku z powyższym podstawą do

odstąpienia od Umowy nie może być jakiegokolwiek „naruszenie warunków umowy”, a jedynie w sposób wyraźny określone zawinione przez wykonawcę naruszenie istotnych postanowień Umowy. W związku z tym postulujemy usunięcie kwestionowanego zapisu jako zbędnego oraz zbyt ogólnego, a jednocześnie dającego Zamawiającemu nieproporcjonalnie szerokie uprawnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 1 pkt. 2), pkt. 6) - pkt. 11) oraz usunięcie postanowień § 25 ust. 1 pkt. 13) i 16) wzoru umowy: „**Zamawiający naliczy kary umowne:**

- 1) (...)
- 2) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 1 % wartości brutto nieuregulowanego wynagrodzenia w przypadku braku zapłaty i 0,01 % wartości nieuregulowanego wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dokonaniu zapłaty,
- 3) -5)
- 6) z tytułu zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, wad ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi albo stwierdzonych w trakcie odbioru ostatecznego, czyli przed upłynięciem okresu gwarancji lub rękojmi, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wysokości 0,005 % wynagrodzenia umownego brutto za realizację całości zamówienia, o którym mowa w § 10 umowy,
- 7) z tytułu odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 10 umowy,
- 8) z tytułu zwłoki Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu wykazu osób, o którym mowa w § 28 pkt 2 w wysokości 0,001 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale nie więcej niż 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10,
- 9) z tytułu nieprzekazania przez Wykonawcę Zamawiającemu informacji o zaistnieniu zmiany w wykazie osób, o którym mowa w § 28 pkt 2 w wysokości 100,00 zł (słownie: sto 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
- 10) z tytułu stwierdzenia przez Zamawiającego niezgodności stanu faktycznego dotyczącego osób wykonujących czynności, o których mowa w § 28 pkt 1 z przedłożonym wykazem osób, w wysokości 100,00 zł (słownie: sto 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
- 11) z tytułu stwierdzenia wykonywania czynności, o których mowa w § 28 pkt 1 przez osobę niezatrudnioną na umowę o pracę, w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100 złotych) za każdy stwierdzony przypadek,
- 12) (...)
- 13) **Usunięto**

14) 15) (...),

15) **usunięto."**?

Kary umowne w wysokości proponowanej przez Wykonawcę w sposób wystarczający zabezpieczają interesy Zamawiającego, zaś ich przyjęcie w wysokości określonej w umowie w sposób istotny zwiększa ryzyko kontraktowe, które wpływa na cenę ustaloną w ofercie Wykonawcy. Maksymalizacja kar umownych, a zatem podnoszenie ryzyka po stronie Wykonawcy, musi zostać uwzględniona w kwocie oferty, co jest sprzeczne z zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi - wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najmniejszych środkach. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem judykatury *„Konsekwencje zawarcia w załączonym do SIWZ wzorze umowy postanowienia przewidującego karę umowną w rażąco wygórowanej wysokości. Naruszenie procedury udzielania zamówień publicznych jako potencjalne źródło szkody w budżecie UE (teza aktualna). Istnienie w załączonym do SIWZ wzorze umowy postanowienia przewidującego karę umowną w rażąco wygórowanej wysokości może powodować podwyższenie cen w składanych ofertach (z uwagi na wyższe ryzyko związane z zawarciem umowy), a prawdopodobne jest także, iż niektóre podmioty w ogóle nie przystąpią do przetargu, nie chcąc narażać się na realne ryzyko uiszczenia kary umownej, czyniącej umowę nieatrakcyjną finansowo.”* (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2017 I ACa 1824/16).

Ponadto w odniesieniu do propozycji usunięcia zapisów odnoszących się do przesłanek naliczenia kar umownych (tj. wskazanych w treści § 23 ust. 1 pkt. 13) projektu Umowy niniejszym wskazujemy, że ich wprowadzenie w istocie powoduje zdublowanie nałożenia sankcji na Wykonawcę w przypadkach określonych już w innych zapisach umowy (kara, o której mowa w treści § 23 ust. 1 pkt. 2) wzoru Umowy).

W interesie Wykonawcy pozostaje jak najszybsze przejęcie terenu budowy, co umożliwi mu jak najszybsze rozpoczęcie prac, a w dalszej perspektywie ukończenie przedmiotu umowy w terminie określonym w umowie. Wykonawca powinien w taki sposób zorganizować proces budowlany, a więc w razie potrzeby zintensyfikować tempo prowadzenia prac, aby ukończyć Zamówienie w terminie, nawet jeśli opóźnił się z rozpoczęciem prac. Nie powinien być zatem karany już za samo opóźnienie w rozpoczęciu prac, ale - ponosić ewentualne konsekwencje z powodu nieoddania zamówienia w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: **„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy nie przekroczy 10 % wynagrodzenia określonego w § 10 umowy.”**?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 25 ust. 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Jeżeli na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania przez którąkolwiek ze stron zobowiązań objętych umową powstanie szkoda przewyższająca wartość zastrzeżonych kar umownych, bądź szkoda powstanie z innych przyczyn niż zastrzeżone karą, każdej ze stron przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego od drugiej strony.**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie postanowień § 25 ust. 5 wzoru umowy? Wykonawca może ponosić odpowiedzialność jedynie za zawinione następstwa niewykonania przez siebie bądź nienależytego wykonania przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie postanowień § 25 ust. 7 wzoru umowy: „**Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w razie: odstąpienia od umowy przez Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, bądź odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie w wysokości 10% sumy wynagrodzenia umownego brutto za realizację zamówienia, o którym mowa w § 10 umowy,**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 1 pkt. 3), 4), 8) i 9) wzoru umowy oraz usunięcie postanowień § 26 ust. 1 pkt. 6), 7) i 12) wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem:

„**Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:**

- 1) 2. (...)
- 3) **Wykonawca nie rozpoczął robót w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy, bez uzasadnionych przyczyn oraz nie rozpoczyna ich, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21 dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,**
- 4) **Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn przerwał realizację przedmiotu umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 15 dni roboczych, a Wykonawca nie wznowił ich pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21 dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,**
- 5) (...)

- 6) Usunięto.
- 7) Usunięto.
- 8) Wykonawca, bez otrzymania pisemnej zgody Zamawiającego, zawarł umowę cesji wierzytelności, dokonał przelewu wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich lub zawarł umowę, z której treści wynika prawo do dochodzenia bezpośrednio zapłaty i roszczeń finansowych od Gminy Ułęż;
- 9) Pomimo pisemnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego ze wskazaniem sposobu naruszeń, Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy zgodnie z warunkami umowy, wykonuje roboty wadliwie, niezgodnie z warunkami postępowania, stosuje materiały lub urządzenia niezgodne z wymaganiami, zaniedbuje zobowiązania umowne, pomimo bezskutecznego upływu terminu dodatkowego nie krótszego niż 21dni roboczych wskazanego w treści wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,
- 10) (...),
- 11) Usunięto."?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 2 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Odstąpienie od umowy, z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt. 9 poprzedzone zostanie pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytego wykonywania umowy bądź innego zachowania zgodnego z umową, prawem lub zasadami współżycia społecznego. Zamawiający wyznaczy termin min. 21-dniowy (21 dni roboczych) na realizację treści wezwania. Termin, o którym mowa w ust. 3, w przypadku braku podjęcia działań, do których strona jest wzywana, jest liczony od upływu 21 dni roboczych od terminu wyznaczonego w wezwaniu. Wezwania mogą być przekazywane za pomocą poczty elektronicznej.**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 ust. 7 wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Odstąpienie od umowy w części będzie wywierało skutek na przyszłość.**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 26 wzoru umowy poprzez dodanie zapisu ust. 8 o następującej treści: „**Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, jeżeli:**

Wyjaśnia treści SWZ – Modernizacja i przebudowa Sali widowiskowej oraz wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Ułężu

- 1) Zamawiający odmawia, bez uzasadnionej przyczyny, odbioru przedmiotu umowy lub odmawia podpisania protokołu końcowego odbioru robót - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności,
- 2) Zamawiający opóźnia się z zapłatą faktury Wykonawcy o 30 dni w stosunku do terminu zapłaty wskazanego w jej treści - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności."?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 27 ust. 1 pkt 16) wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „Wynagrodzenie Wykonawcy, na zasadach określonych w niniejszej umowie oraz w treści art. 439 ustawy Pzp, podlegać będzie waloryzacji prowadzącej do dokonywania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, z zachowaniem następujących zasad i w następujący sposób:

- a) Waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić po raz pierwszy w kwartale kalendarzowym następującym po zawarciu umowy. Kolejne waloryzacje wynagrodzenia mogą być dokonywane po upływie 2 miesięcy od poprzedniej waloryzacji.
- b) Waloryzacja dokonywana będzie w oparciu o ogłaszany w komunikacie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik cen produkcji budowlano--montażowej w ujęciu kwartalnym. Pierwsza waloryzacja będzie wyliczona jako średnia arytmetyczna ze wskaźnika za okres od daty podpisania umowy .Kolejne waloryzacje będą wyliczane jako średnia arytmetyczna ze wskaźnika za okres, który upłynął od poprzedniej waloryzacji.
- c) Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia nie może być mniejszy niż 1 %, wyliczone w oparciu o zapisy z lit. b powyżej,
- d) Waloryzacji podlega całość wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w treści § 10 Umowy.
- e) Waloryzacji podlegać będą ceny kosztorysowe robót i prac wykazane w kosztorysie, o którym mowa w§ 6 ust.1 pkt 2 umowy oraz związana z ich zmianą wysokość wynagrodzenia określonego w § 10 umowy.
- f) Maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia określonego w§ 10 umowy, wprowadzona w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian w wysokości wynagrodzenia wynikających z dokonywania waloryzacji, nie może przekroczyć wartości 15% wynagrodzenia określonego w §10 umowy z chwili jej zawarcia.
- g) Jeżeli umowa zostanie zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia będzie dzień otwarcia ofert, nie dzień zawarcia umowy."?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę postanowień § 27 ust. 1 pkt 17) wzoru umowy poprzez zastąpienie ich zapisem: „**Po opublikowaniu ogłaszanego w komunikacie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnika, o którym mowa powyżej w ust. 16 litera b, uprawnającego strony umowy do żądania dokonania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, strona umowy występująca o dokonanie zmiany umowy złoży drugiej stronie wniosek uwzględniający waloryzację cen dokonaną zgodnie z ust. 16 wraz ze wskazaniem na potrzebę dokonania waloryzacji wynagrodzenia. Aneks wprowadzający zaakceptowaną zmianę wysokości wynagrodzenia powinien być zawarty przez strony umowy w terminie 30 dni od daty przedłożenia danej stronie umowy wniosku (wraz z wymaganymi dokumentami).**”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w treści § 29 wzoru umowy postanowień ust. 3 w następującym brzmieniu: „Wykonawca udostępnia Zamawiającemu klauzulę informacyjną, stanowiącą informację wymaganą na mocy art. 13 oraz 14 RODO, zaś Zamawiający oświadcza, że zapoznał się jej treścią oraz zobowiązuje się niezwłocznie udostępnić jej treść wszystkim osobom, których dane osobowe przekazuje Wykonawcy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyżej wskazaną zmianę. Postanowienia projektu umowy ww. zakresie pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

Wójt Gminy Ułęż
/-/ Barbara Pawlak